

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Иваново

11 января 2017 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ленинского судебного района города Иванова, рассмотрев дело об административном правонарушении в помещении судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Иваново (г. Иваново, ул. 1 Полевая, д. 70), в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Многофункциональное предприятие жилищного хозяйства № 3», зарегистрированного по адресу: г. Иваново, пр. Ленина, 38, ИНН 3702713696, зарегистрированного ИФНС России по г. Иваново 18.11.2013,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

ООО «МПЖХ № 3» в установленный срок не выполнило предписание Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области № 26 гю от 12.08.2016 года, выданное в рамках лицензионного контроля, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

В связи с чем, в отношении общества консультантом отдела по контролю исполнения предписаний Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области

1. был составлен Протокол об административном правонарушении № 11-ап от 24.11.2016.

Представитель общества в судебном заседании пояснила, что в действиях юридического лица отсутствует событие административного правонарушения, поскольку отсутствует техническая возможность установки знаков на трещину в месте размещения балкона квартиры 75 в доме 16 по пер. Межсоюзный г. Иваново, а техническое заключение не было выполнено в установленный срок исполнителем, просит прекратить производство по делу, либо освободив общество от административного наказания в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ.

Мировой судья, выслушав представителя общества, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Исходя из части 2 статьи 162 Жилищного Кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную

направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

На основании п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491, установлено, что общее имущество дома должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в состоянии, обеспечивающем надлежащий уровень безопасности для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

В соответствии с пп. "а" п. 11 указанных Правил содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геологических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, в отношении ООО «МПЖХ № 3» была проведена внеплановая выездная проверка, в ходе которой были выявлены нарушения обязательных требований, что подтверждается Актом проверки от 12.08.2016 г. № 35 гю.

По результатам проверки консультантом отдела регионального государственного жилищного надзора Ивтосжилинспекции 12.08.2016 в адрес ООО «МПЖХ № 3» было вынесено Предписание № 26 гю, в котором указано, что общество должно в установленные сроки устранить выявленные нарушения.

На основании приказа заместителя начальника Службы государственной жилищной инспекции Ивановской области № 1557 от 28.10.2016, в отношении ООО «МПЖХ № 3» была проведена внеплановая выездная проверка исполнения пунктов, выданного Предписания № 26-гю.

По итогам настоящей проверки установлено, что ООО «МПЖХ № 3» Предписание № 26-гю от 12.08.2016 в установленный срок не выполнено, что подтверждается Актом проверки № 128-ап от 23.11.2016.

При изложенных обстоятельствах общество подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, и выразившегося в невыполнении в установленный срок п. 1.1., п. 4.1., п. 3.1 (получить техническое заключение специализированной организации о причинах образования трещин и методах ремонта несущих стен), п. 4.3 (представить в Службу информацию об исполнении пункта 3.1.) Предписания Ивтосжилинспекции № 26 гю от 12.08.2016.

Доводы представителя общества о том, что техническое заключение о причинах образования трещин и методах ремонта несущих стен МКД не было представлено в Службу в установленный срок по причине того, что не было изготовлено специализированной организацией в установленный срок, не опровергает выводов о виновности ООО «МПЖХ № 3», поскольку объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ образует невыполнение или ненадлежащее выполнение законного предписания контролирующего органа в установленный срок. Из представленной ООО «МПЖХ № 3» за-

проса в ООО «Стройпроект Иваново-Вознесенск» следует, что ООО «МПЖХ № 3» только 06.10.2016, то есть за несколько дней до истечения срока выполнения предписания по данному пункту, направил запрос в данную организацию о причинах не предоставления технического заключения, в то время как предписание № 26 от 12.08.2016 было получено ООО «МПЖХ № 3» 12 августа 2016, что позволяло обществу выбрать специализированную организацию, которая могла изготовить техническое заключение в установленный срок.

Представленная в материалы дела Справка, выданная 16.11.2016 ИП также не освобождает ООО «МПЖХ № 3» от административной ответственности за неисполнение в установленный срок выданного Итгосжилинспекцией Предписания № 26-го от 12.08.2016, поскольку, данная справка была получена по истечении срока, установленного для выполнения п.п. 1.1., 4.3. Предписания.

Кроме того, сведений о том, что ООО «МПЖХ № 3» обжаловало предписание, уведомили орган государственного жилищного надзора о невозможности выполнения требований предписания в установленный срок либо обращалось с ходатайством о продлении этого срока, в материалы дела не представлено.

Применение в отношении ООО «МПЖХ №3» ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ, в данном случае невозможно, поскольку, согласно ч. 2 ст. 4.1.1. КоАП РФ, административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.

Статьей 19.5 ч. 24 КоАП РФ предусмотрена минимальная санкция в отношении юридического лица в размере 200 000 руб.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 г. N 4-П, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, обеспечение индивидуального - учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях и просто невозможным.

Конституционным Судом Российской Федерации постановлено, что впрямь до внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях надлежащих изменений размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 7.3, частью 1 статьи 9.1, частью 1 статьи 14.43, частью 2 статьи 15.19, частями 2 и 5 статьи 15.23.1 и статьей 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а равно иные административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в названном Постановлении.

Впоследствии Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. N 515-ФЗ "О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указанная норма дополнена частями 3.2 и 3.3, в силу которых при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо,

рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, с учетом изложенного, а также конкретных обстоятельств дела, тяжести финансового положения ООО «МПЖХ № 3» и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица возможно назначение ООО «МПЖХ № 3» административного наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 19.5 ч. 24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, учитывая, что в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, размер административного штрафа для ООО «МПЖХ № 3» не может составить менее 100 000 рублей.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить ООО «МПЖХ № 3» наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 19.5 ч. 24 КоАП РФ, в размере 100 000 руб.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность при рассмотрении административного материала установлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь частью 24 статьи 19.5, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Многофункциональное предприятие жилищного хозяйства № 3» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч. 24 КоАП РФ, подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Перечисление штрафа следует производить по следующим реквизитам:

УФК по Ивановской области (Служба государственной жилищной инспекции Ивановской области), ИНН 3702092230, КПП 370201001, Наименование банка получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Ивановской области г.Иваново, БИК банка 042406001, р/с получателя - 40101810700000010001, ОКТМО 24701000, Код КД 0191169004004 0000 140 - прочие поступления от денежных взысканий.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 1 Ленинского судебного района г. Иваново (г. Иваново, ул. 1-Полевая, дом 70).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 30 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, данное лицо подлежит привлечению к административной ответственности по статье 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г.Иваново через мирового судью судебного участка № 1 Ленинского судебного района г.Иваново в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья